

PROCES VERBAL

*al ședinței Consiliului de Observatori al Instituției Publice Naționale a
Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”*

nr. 15 din 20.05.2018

Au participat membrii Consiliului de Observatori:

Nicolae SPĂTARU, Larisa CĂLUGĂRU, Lilia GUREZ (a venit la ora 10:20),
Vitalie ȚAPEȘ, Stela NISTOR, Marina ȚURCAN, Veaceslav VLAD.

Președintele Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova” constată că la ședință sunt prezenți 6 membri ai CO, informând Consiliul că, în conformitate cu p. 16 al *Regulamentului CO*, ședințele sunt deliberative dacă la ele sunt prezenți cel puțin 5 din numărul total al membrilor (nouă).

S-a pus la vot începerea ședinței, ora 10:00.

S-a votat: „PRO” - 6 voturi (N. Spătaru, S. Nistor, L. Călugăru, M. Țurcan, V. Țapeș, V. Vlad).

Președintele Consiliului de Observatori, dl Nicolae Spătaru, a supus votului următoarea ordine de zi:

1. Alegerea secretarului de ședință.
2. Abrogarea Hotărârii CO din 27 aprilie 2018.

Se pune în discuție chestiunea cu nr. 1 - Alegerea secretarului de ședință.

Dl N. Spătaru a propus candidatura dnei M. Țurcan.

S-a votat: „PRO” – 5 voturi (N. Spătaru, S. Nistor, L. Călugăru, V. Țapeș, V. Vlad).

Se pune în discuție chestiunea cu nr. 2 - Abrogarea Hotărârii CO din 27 aprilie 2018.

N. Spătaru: CO nu se poate implica în deciziile administrației Companiei. Iar dacă o face, asta se califică ca și ingerință. Persoanele care au fost concediate în baza art. 86, alin. 1, litera y¹ al Codului Muncii au statutul de pensionar. Ar fi bine să facem în așa fel încât asemenea chestii să nu se repete și pe viitor.

S. Nistor: Cred că nu s-a procedat corect.

N. Spătaru: Dar legea permite. În Companie activează peste 200 de pensionari, ceea ce constituie aproape 30 de procente.

S. Nistor: Eu nu înțeleg pentru ce noi trebuie să dăm răspuns la această cerere prealabilă?

N. Spătaru: Suntem obligați să dăm un răspuns. Pentru a lămuri lucrurile. Noi ne-am depășit atribuțiile atunci când am impus administrația să facă o evaluare profesională a persoanelor care nu mai sunt angajate în Companie.

V. Vlad: Adică toți pensionarii, inclusiv și cei care au fost deja concediați, să participe la concurs de evaluare. Consider că asta este o încălcare.

S. Nistor: Dar mai departe noi recomandăm ca pe viitor să fie evaluați toți.

V. Țapeș: Toată treaba este că cei care au fost concediați nu mai au statutul de angajat al TRM. Cum să treacă prin comisia asta de evaluare. Ei de acum sunt concediați. Noi cerem ca administrația să facă reforme. Să-i dăm voie să facă acest lucru.

S. Nistor: Nu-i normal ca omul dacă a ajuns la pensie să fie dat afară. Fiecare dintre noi poate să ajungă la situația asta. Pentru asta trebuie să existe comisia de evaluare. Așa o să fie corect și oamenii nu se vor supăra.

N. Spătaru: Oamenii nu au fost concediați în urma unor consultări cu directorii de subdiviziuni TV și Radio, cu șefii de departamente. N-a fost moftul cuiva. Pentru că a fost cineva a vrut asta.

L. Călugăru: Deci dacă au fost consultări și ședințe, noi trebuie să existe niște procese verbale.

V. Țapeș: Noi am votat atunci că cei care au fost concediați să treacă prin comisia de evaluare. Vă repet: a fost o încălcare.

N. Spătaru: Azi noi trebuie să abrogăm această hotărâre pentru că nici termenele indicate acolo nu mai sunt valabile.

L. Călugăru: Eu n-am niciun drept să votez abrogarea acestei hotărâri pentru că nu am participat (nu a fost prezentă) la ședința din 27 aprilie. Noi abrogăm o decizie în lipsa celor care au votat-o.

N. Spătaru: Toată lumea a știut despre ședința de azi.

M. Țurcan: Lipsește și persoana care a făcut propunerea de a fi evaluați și cei care au fost concediați. Nu are nici un rost să discutăm astăzi această problemă.

N. Spătaru: Ne-am pripit. A fost și o presiune din afară asupra noastră. Compania are tot dreptul să ne atace în instanță.

S. Nistor: Eu consider că dacă noi am luat acea hotărâre, administrația trebuie s-o îndeplinească.

N. Spătaru: Până la momentul unde noi cerem să fie evaluați și cei care au fost concediați. Oamenii au fost concediați conform art. 86, alin. 1, litera y¹ al Codului Muncii. Totul s-a făcut în cadrul legal. Ei nu mai sunt salariați Companiei.

L. Gurez: Eu nu am de gând să votez pentru abrogarea hotărârii din 27 aprilie. Lasă s-o atace în judecată dacă nu vor să o execute.

N. Spătaru: Avem deja cererea prealabilă a administrației Companiei.

V. Vlad: În general, hotărârea aceasta nu trebuia să existe. Pentru că noi am votat administrația, i-am dat votul de încredere, ea trebuie să acționeze în baza legii. Și conducerea a hotărât să facă disponibilizările respective. Noi i-am dat mâna liberă

ca ea să facă remanierele în compania în cea ce privește cadrele. Asta ține numai de competența conducerii.

L. Gurez: Noi am cerut să fie creată comisia care să spună de ce unul trebuie să fie dat afară, iar altul reangajat. Lasă să nu o execute și la sfârșit să ne informeze că nu a executat-o. Eu în general nu am votat ordinea de zi, de aceea nu particip la votare.

V. Țapeș: Dar ce facem dacă nu sunt prezenți alți doi colegi?

M. Țurcan: Propun să amânăm ședința și să o petrecem când vor fi toți colegii.

N. Spătaru: Conform legislației, în decurs de 30 de zile trebuie să răspundem petiționarilor.

L. Gurez: Dacă luăm toate vacanțele, weekend-uri... Care este presiunea? Dar eu revin la subiect: nu votez revocarea unei hotărâri pe care tot CO a votat-o. Noi atunci am solicitat în baza sesizărilor parvenite în CO să fie creată comisia votată tot de noi pe care dna Bordeianu nu a făcut-o și n-a procedat conform procedurii. Asta este poziția mea.

N. Spătaru: Bine, dar noi am votat regulamentul despre crearea comisiei de evaluare a angajaților Companiei, nu și termenele în care aceasta trebuie să fie creată.

V. Țapeș: Propun să votăm, fiecare să-și expună poziția.

S. Nistor: Poziția mea este că noi am votat o hotărâre în care am propus să fie creată comisia de evaluare. Este o recomandare foarte bună care trebuia să fie executată. Nici eu nu votez abrogarea hotărârii din 27 aprilie.

Președintele Consiliului de Observatori al IPNA Compania „Teleradio-Moldova”
a supus votului următoarea

Hotărâre:

Se abrogă hotărârea nr. 37 din 27 aprilie 2018.

S-a votat: „PRO” - 3 voturi (N. Spătaru, V. Țapeș, V. Vlad).

Hotărârea nu a întrunit voturile necesare. Rămâne în vigoare hotărârea adoptată în 27 aprilie 2018. Rămâne în vigoare și răspunsul dat de CO la adresările 1/19 și 1/20 din 20.04.2018.

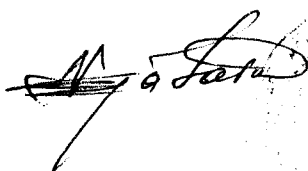
Durata ședinței: 10:00-11:00

Au semnat:

Președintele

Consiliului de Observatori

Secretarul de ședință



Nicolae SPĂTARU

Marina ȚURCAN

